

İMAR KOMİSYONU RAPORU-1

KONU: 03/09/2024 tarih ve 1330385 kayıt nolu dilekçeye konu; İlçemiz Muhittin Mahallesi 1870 ada 5 nolu parsel ile ilişkin hazırlanacak imar planı değişikliği için görüş talebi.

TALEP: Çorlu Belediye Meclisi'nin 02/10/2024 tarih ve 2024/172 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında bir kısmı "İlgili Kurumdan Onaylatılacak Ayrıntılı Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporuna Göre İmara Açılacak Alan" fonksiyonunda kalan İlçemiz, Muhittin Mahallesi 1870 ada 5 nolu parsel ile ilişkin hazırlanacak imar planı değişikliği için görüş talep edilmektedir.

KOMİSYON KARARI: Talep komisyonumuzda görüşülmüş olup, İlçemiz Muhittin Mahallesi, 1870 ada 5 nolu parsel ile ilişkin imar planı değişikliği için TESKİ Genel Müdürlüğü Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı ile Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol Yapım Şube Müdürlüğü görüşlerinin tamamlandığı anlaşılmıştır. 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği için Tekirdağ Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na uygun görüş verilmesine Metehan Kumyol'un ret oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verilmiştir.

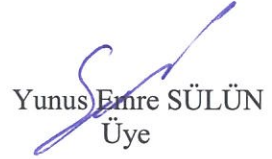
Konunun 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri gereğince Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.(11/10/2024)



Bilgehan ÇAĞLAR
Komisyon Başkanı



Ertan ARSLAN
Üye



Yunus Emre SÜLÜN
Üye



Turgay KUMLU
Üye



Metehan KUMYOL
Üye

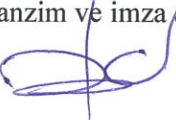
İMAR KOMİSYON RAPORU-2

KONU: Plan ve Proje Müdürlüğü'nün 02/10/2024 tarih ve 1336950 sayılı yazısına konu; İlçemiz Nusratiye Mahallesi 2177 ada 1 nolu parselin kuzeybatısında kalan park alanlarına ilişkin hazırlanan imar planı değişikliği.

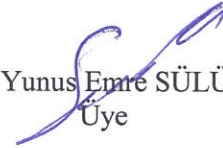
TALEP: Çorlu Belediye Meclisi'nin 02/10/2024 tarih ve 2024/172 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen; İlçemiz Nusratiye Mahallesi 2177 ada 1 nolu parselin kuzeybatısında kalan park alanlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin onaylanması talep edilmektedir.

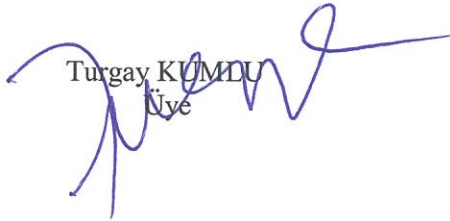
KOMİSYON KARARI: Talep komisyonumuzca incelenmiş olup, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından 13/06/2018 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ile Çorlu İlave Revizyon Uygulama İmar Planı'nda yapılan düzenleme neticesinde Nusratiye Mahallesi 2177 ada 1 nolu parselde oluşan mağduriyetinin giderilmesine yönelik park alanlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin kabul edilmesine Metehan Kumyol'un ret oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verilmiştir.

Konunun 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri gereğince Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır. (15/10/2024)


Bilgehan ÇAĞLAR
Komisyon Başkanı


Ertan ARSLAN
Üye


Yunus Emre SÜLÜN
Üye


Turgay KUMDU
Üye


Metehan KUMYOL
Üye

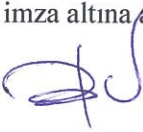
İMAR KOMİSYONU RAPORU-3

KONU: 04/09/2024 tarih ve 1330784 kayıt nolu dilekçeye konu; İlçemiz Önerler Mahallesi 391 ada 2 nolu parsel ile ilişkin itiraz dilekçesi.

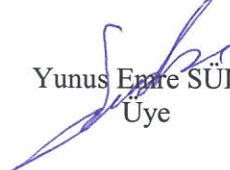
TALEP: Çorlu Belediye Meclisi'nin 02/10/2024 tarih ve 2024/172 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen; İlçemiz Önerler Mahallesi 391 ada 2 nolu parsel ile ilişkin Çorlu Belediye Meclisi'nin 07/02/2024 tarih ve 2024/27 sayılı kararı ve Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/03/2024 tarih ve 412 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içinde yapılan itirazın değerlendirilmesi talep edilmiştir.

KOMİSYON KARARI: Talep komisyonumuzda görüşülmüş olup, İlçemiz Önerler Mahallesi 391 ada 2 nolu parsel ile ilişkin Çorlu Belediye Meclisi'nin 07/02/2024 tarih ve 2024/27 sayılı kararı ve Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/03/2024 tarih ve 412 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine yapılan itirazın reddedilmesine ve planın devamına Metehan Kumyol' un muhalefet oyuna karşılık oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Konunun 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri gereğince Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.(15/10/2024)


Bilgehan ÇAĞLAR
Komisyon Başkanı


Ertan ARSLAN
Üye


Yunus Emre SÜLÜN
Üye


Turgay KUMLU
Üye


Metehan KUMYOL
Üye

KARŞI OY GEREKÇESİ

Tekirdağ 1. İdare Mahkemesi Esas 2022-582 Karar 2023-222 sayılı kararı ile Birlikçe raporunda Emsal:1 ve Yençok :6 yapılaşma hükmünün belirlenmesinin ,donatı alanları ve plan bütünlüğü konusunda olumsuz etkisinin olmayacağı, 3 metre en kesitli imar yolu açılmasının ihtiyaç olmadığı ve bu yolun açılmasının ulaşım sistemi ve teknik altyapı hizmeti açısından olumsuz etkisi olacağı belirtilmiştir. Mahkeme kararında ,plan değişikliği teklifinin Emsal:0.50 ve Yençok: 9.5 yapılaşma koşulları ve 3 metre en kesitli imar yolu düzenlenmesi yönünden reddine karar vermiştir. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi ,istinaf taleplerinin reddine karar vermiştir. Tekirdağ 2. İdare Mahkemesi Esas 2023-648 Karar 2024-46 sayılı mahkeme kararı ile, idare mahkeme kararlarına uymak ve kararların icablarına göre işlem tesis etmek veya eylemde bulunmak zorundadır. İdarenin yargı kararlarının hukuksal sonuçlarının etkisiz bırakma amacına yönelik şeklen işlem tesis edemeyeceği anayasa hükmü gereği olup anayasanın ikinci maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesinin doğal sonucu olarak idarenin yargı kararlarını aynen ve gecikmeksizin uygulamaktan başka bir seçeneği bulunmamaktadır. İdari, yargı yerlerinde verilen kararların uygulanıp uygulanmaması konusunda idarenin herhangi bir takdir yetkisine sahip olmadığı, bu kararların doğruluğunun tartışma yetkisinin bulunmadığı, idarelerin bu alandaki yetkilerinin bağlı yetki niteliğinde olduğu ve yargı kararının uygulanmasını etkisiz bırakma amacına yönelik tesis edilen işlemlerin de bu kapsamda olduğu açıktır. Bu durumda mahkeme, Çorlu Belediyesi'nin 05-07-2023 tarih ve 2023-127 sayılı işleminde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır ve dava konusu işlemi iptal etmiştir. Diğer taraftan dava konusu işlemlerin uygulanması davacının mülkiyet hakkını gereği gibi kullanamaması sonucu doğurduğundan telafisi güç ve imkansız zararlara neden olabileceği sonucuna varılmıştır. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi istinaf taleplerinin reddine karar vermiştir. Mahkeme kararları uygulanmadığı için vatandaşın itirazını kabul ediyoruz.